

Tisztelt Főpolgármester úr!

Végső elhatározásomban fordulok önhöz azzal a kéréssel, hogy a most szavazásra kerülő taxi-rendeletet némileg egy megalapozottabb megfelelő hatósági ár kialakítására támogatni szíveskedjen, olyan formában, hogy legalább egy közgazdasági szakértő bevonását kezdeményezze a fix vagy maximált ár megállapítására, mivel ezt az ön által megbízott BKK nem tette meg!

Az előkészített taxirendelet véleményem szerint megalapozatlan és nem alkalmas – az alapvető emberi normák figyelembe vételével – egy becsületesen működő vállalkozás fenntartására folytatására.

Röviden mint tudjuk minden működő vállalkozás alapja a bevétel és kiadás oldal között keletkező pozitív összeg a bevételi oldal javára.

Egyetlen kérdés merül fel bennem ezzel kapcsolatban, hogy ez önöknek milyen közgazdaságilag alátámasztott módszerrel jött ki ez a taxitarifa, mivel véleményem szerint ez a taxivállalkozás jogszerű működését ma már nem teszi lehetővé! (240-270Ft/km 300Ft alapdíj)

Elsősorban természetesen a hasraütés-szerűen kitalált viteldíjakról van szó ami kizárólag egy veszteséges vállalkozás folytatását biztosítja a számomra, mint taxisvállalkozónak.

Ezen piacon minden érdekvédőnek kikiáltott hangadó csoportosulás, valamint cégvezető, csak a másik elpusztításában látja a kivezető utat de persze csak olyan formában, hogy önmaguknak semmilyen érdeksérelmet ne okozzon a megújuló taxisrendelet.

Kérdezem önöktől, valaki már bemutatott egy üzleti tervet egy gazdasági számítást, mert a legeslegelső kiinduló lépcsőfokon erre lenne már szükség!

Most röviden nagy vonalakban felvázolom csak is azért, hogy tisztába legyenek a dolgokkal. Kétféle költség létezik az első amikor még be sem indítottuk a gépkocsit, a második amikor elkezdünk menni vele.

Első csoportba sorolt költségek:

Az eszköz vételára amit önök (piac talán joggal) elvárnának az minimum 5millió forintnál kezdődik, tehát legyen ez a kiindulási szám! Ebbe a gépkocsiba taxiórát szabadjelzőt és URH készüléket kell vásárolni ami nagyságrendileg olyan 250-300ezer forint a beszereléssel.

Amortizáció (Beruházási költségek)

$5300000 \times 0.2 = 1060000 \text{ Ft évenként}$

Időszakos költségek 2012

Gk adó: 25000Ft/év 2080Ft/hó

Gk kötelező bizt: 30000Ft/év 2500Ft/hó

Casco biztosítás: 60000Ft/év 5000Ft/hó

Éves műszaki vizsga: 36000Ft/év 3000Ft/hó

Taxidrosztdíj: 38100Ft/év 3175Ft/hó

Taxióra hitelesítése: 16500Ft/2év 688Ft/hó

Tb járulék: 592884Ft/év 49407Ft/hó

Könyvelő/év 60000Ft/év 5000Ft/hó

Tagdíj: 864000Ft/év (céges) 72000Ft/hó

Kamarai regisztráció: 5000Ft/év 417Ft/hó

Munkabér (2012) 1116000/év 93000Ft/hó

Második csoportban tartozó költségek

Üzem közben keletkező költségek

Üzemanyag 10L/100Km 42Ft/Km

Karbantartás, javítás 10Ft/Km

Gk mosatás heti/1 2000Ft 50x 100000Ft/év

Most adjuk össze: ami annyit jelent, hogy éves szinten 3995134Ft olyan bevételt kell előteremteni a vállalkozónak amelyben még nem is gurul a gépkocsijával, ez évi 250 munkanappal számolva naponta 15981Ft-ot jelent.

Erre a napi kötelezően előírt bevételre ráakodik esetünkben a kilométerenkénti 52Ft, amit hangsúlyozom minden egyes megtett kilométert terhel.

Egy jól dolgozó taxitársaságnál lévő vállalkozó (mezítlás kevesebb) napi szinten 8 óra alatt átlagba talán 8-10 fuvarra tud csinálni, ami átlagban maximum olyan 5-6 km távolságot jelent utassal. Tehát ezekből most már nem nehéz kiszámolni mielőtt elvesznénk a részletekben, hogy 9×300 az 2700Ft alapdíj bevételt és 12960Ft kilométerdíj (240Ft) bevételt termel, mely összesen 15660Ft.

Ezt az összeget most szemben állítjuk 100%-os kihasználtság mellett – ami csak az elméletben létezhet – ez gyakorlatban olyan 50% -ot képvisel, a költség oldalon megkapott $15981 + (54 \times 52) = 18789$ forinttal vagy a gyakorlatban $15981 + (108 \times 52) = 21597$ forinttal, és ugye megkapjuk azt az eredményt ami természetesen mínuszos értéket ad, míg az elméleti esetben -3129 a gyakorlatban -5937 forint veszteséget jelent naponta.

Az itt felvázolt egyszerű költség számításban, nem szerepelnek a kölcsönök kamatai, illetékek, adók, egyéb adminisztratív költségek, valamint az önök által kitalált matricázás festés és szabadjelző költsége!

Talán, most joggal mondja azt a kérdést magában, hogy akkor miként működnek még ezek a vállalkozások a mai napig, pedig egyszerű a válasz úgy, hogy új eszköz helyett a mások által lestrapált 3-6 (vagy idősebb) gépkocsit vásárolnak, napi 12-16 órát dolgoznak 25-28 napon keresztül, vagy becsapják az államot esetleg önmagukat és a kiírt árhoz képest az utast. Itt direkt írtam a kiírt és nem a reális kifejezést mert a ma kialakult árak nem tényleges reális árakat képviselik.

Olyan tartozásokat görgetnek maguk előtt ami a vállalkozásuk során csak folyamatosan növekszik, banki kölcsönök, vagy az államháztartás felé megjelenő formában.

Sajnos itt kellene, hogy jöjjenek önök de az önökre ráruházott jogalkotási lehetőséggel nem élnek hanem visszaélnék, ez vagy betudható csupán a szakmai hozzá nemértésnek, esetleg az érdektelenségnek, vagy talán az érdekeltségnek melyben a taxisvállalkozások elpusztítása az elsődleges célpont.

Tisztelt Tarlós úr önnek mint eme önkormányzat legfőbb vezetőjének joga és kötelessége olyan törvény megalkotását elősegíteni amely figyelembe veszi az abban érintettek jogszerű érdekeit, nem jár a legalapvetőbb emberi normák sérelmével és megfelel a magasabb rendű törvények előírásainak!

Engedje meg, hogy csak a magam megnyugtató végett idézek néhány törvényi rendelkezésből!

Alaptörvény

„M) cikk

(1) Magyarország gazdasága az **értékteremtő munkán** és a vállalkozás szabadságán alapszik.

(2) Magyarország biztosítja a tisztességes gazdasági verseny feltételeit. Magyarország fellép az erőfölénnyel való visszaéléssel szemben, és védi a fogyasztók jogait.

Ártörvény

8. § (1) A legmagasabb árat - a (2) bekezdésben szabályozott kivétellel - úgy kell megállapítani, hogy a hatékonyan működő vállalkozó ráfordításaira és a működéséhez szükséges nyereségre fedezetet biztosítson, tekintettel az elvonásokra és a támogatásokra is.

(3) A legalacsonyabb árat úgy kell megállapítani, hogy az legalább a hatékonyan működő vállalkozó ráfordításaira fedezetet biztosítson, tekintettel az elvonásokra és támogatásokra is.

10. § (1) A hatósági ár megállapítása - ideértve az áralkalmazási feltételeket is - hivatalból vagy az árat érvényesítő vállalkozó kérelmére történhet. Ez utóbbi esetben a kérelmező köteles a hatósági árra vonatkozó javaslatát a hatósági ár megállapítója részére egyidejűleg megküldeni. A hatósági ár megállapítója - mindkét esetben - további adatokat kérhet.

Megjegyezném, hogy **hivatalból** vagy az **árat érvényesítő vállalkozó** kérelmére történhet! Tehát amennyiben ezt valamely önmagát érdekvédelemnek nevezett szervezet csoportosulás kezdeményezi az véleményem szerint jogszerűtlen, amennyiben önök kezdeményezik akkor arra kérem önöket, hogy **legalább a 8. § vegyék figyelembe.**

Tisztelt Tarlós úr a végén még egyszer arra kérem önt, vezető szerepében, próbáljon hatni a törvény kidolgozóira, mert minden olyan szabályozás ami csak a követelmények terén formai és esztétikai megjelenésen túl (ami véleményem szerint irreleváns), nem foglalkozik a vállalkozás gazdaságos folytatásához szükséges alapok biztosításával, az megalapozatlan és szakmailag hiányos.

Nem szeretnék lassan ötvenéves fejjel, 14-16 dolgozni naponta, nem szeretnék csalni, de viszont szeretnék megfelelő új eszközt befektetni és évente egyszer szabadságra menni!

Hangsúlyozom ez a foglalkozási iparág nem bír el több költséget, nem lehet már tovább terhelni anélkül, hogy a megfelelő bevételi oldalt biztosítanák a számunkra. Abban mindenki egyetért, hogy a létszámot csökkenteni kell, mert abban az esetben növelhető a kihasználtság de jelenleg már egy kialakult létszám van amiből senki nem akar engedni, akkor meg ugye a nagyobb létszámhoz magasabb tarifa kell.

Szomorú tán elfogadható dolog az amikor egy vállalkozás a piac hanyatlása vagy a vállalkozói verseny következtében tőkre megy, de más az amikor a szabályozó hatóság által létrehozott rendelet következtében a kezdeti pillanatban már halálra van ítélve.

E levelem ezen tartalommal megküldöm Vitézy Dávid úr részére, valamint nyilvános formában elérhetővé teszem bárki számára az általam üzemeltetett weboldalon, és várom válaszát az önök által alátámasztott életszerű gazdasági számítás bemutatásával.

Tisztelettel: Fejes Győző
Egyéni vállalkozó

2012 Június 18